



Antonio Vives

**Antonio Vives**  
Director de Cumpetere

## "La empresa tiene que ver su RSC en unos términos adaptados a la realidad nacional donde tiene que operar"

Antonio Vives ha trabajado para el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, durante 28 años. Los últimos de ellos como Gerente del Departamento de Desarrollo Sostenible, cargo que ahora abandona para dedicarse a asesorar a las empresas en Responsabilidad Corporativa desde la empresa Cumpetere.

Vives ha jugado un papel importante, como miembro del BID, en el impulso de la Responsabilidad Social Empresarial no sólo dentro de esta institución sino en América Latina al ser uno de los artífices de la creación de la Conferencia Interamericana sobre RSE. Este foro se ha convertido, tras cuatro ediciones, en el encuentro de referencia de América Latina para la RSE. Punto de reunión de las instituciones y empresas interesadas en establecer redes de contacto dentro este ámbito.

El próximo 9 de diciembre comienza en Guatemala la edición de este año. Bajo el título "Responsabilidad Compartida", la Conferencia Interamericana sobre Responsabilidad Social Empresarial 2007 tomará el pulso al debate y el desarrollo de la disciplina en América Latina. Antonio Vives es el mejor interlocutor para entender las claves de esta conferencia y conocer cuáles son los asuntos que definen la agenda latinoamericana de la Responsabilidad Corporativa.

*La lectura de los títulos de las cinco conferencias del BID parecen recorrer una evolución que va desde la presentación de la RSE en América Latina a la sensibilización colectiva. ¿Cuál ha sido el hilo conductor de estas conferencias?*

Surgen de una reunión de presidentes del Hemisferio Occidental. Allí surge el objetivo de organizar una reunión sobre RSE. Se le propone al BID organizarla y acepta. Así nace en 2002 la conferencia "Alianzas para el Desarrollo en Miami". Como es una iniciativa de los gobiernos esta primera conferencia nace de la voluntad de reunir al sector privado, sociedad civil y sector público.

Para promover la RSE en ese momento había que hablar con todos. En esa primera conferencia, porque había sido un mandato de los gobiernos, vinieron muchos representantes de los gobiernos y de la sociedad civil y muy pocos del sector privado. **Eso lo tratamos de corregir de inmediato porque el objeto de la conferencia era que el sector privado hiciera algo, porque la sociedad civil espontáneamente mal que bien lo iba a hacer, los gobiernos mal que bien no lo iban a hacer.** Salió tan bien que los países se empezaron a interesar en que

hiciéramos una segunda. En la segunda, para atraer al sector privado, pusimos el tema de la responsabilidad corporativa como instrumento de competitividad y fue en Panamá en el 2003.

Empezamos a tener países interesados en manejar la conferencia y la tercera la hicimos en Ciudad de México. Fue una conferencia mucho más grande porque la ciudad misma aportaba mucho más interés y el tema era más importante para México en ese momento. Ese momento se hablaba mucho sobre si la responsabilidad corporativa las empresas lo hacían por relaciones públicas o si era un sentimiento o algo honesto, un compromiso serio. Entonces se llamó “Del dicho al hecho” y empezábamos a tener casos y sesiones paralelas alrededor de este tema.

Después Chile pide organizar la tercera conferencia y en ese momento pensábamos que era muy importante el papel de las partes interesadas o stakeholders. El título fue “Quien es responsable de la responsabilidad”. Obviamente la conclusión era: responsables somos todos. Responsable no es sólo la empresa privada. La culpa la tenemos los consumidores si no actuamos, la culpa la tiene la sociedad civil si no actúa, la culpa la tienen los medios de comunicación,...etc.

### ***¿Hay, por tanto, un esfuerzo inicial por implicar primero a las empresas y luego de transmitir un compromiso colectivo de todas las partes?***

Así es, todas las partes incluyendo a los individuos. Allí, ya la conferencia empieza a tomar el carácter que tiene hoy, que es primordialmente orientado al sector privado. También vienen el resto de las instituciones pero digamos que nuestro foco ahora es el sector privado porque es el que tiene que actuar.

Después nos vamos a Brasil donde organizamos la Conferencia Interamericana con el Instituto Ethos y el tema es que la responsabilidad social corporativa es un buen negocio para todos. Esta conferencia atrajo a Europa un poco más que las anteriores y Dinamarca quiso organizar una conferencia Europa- América Latina inmediatamente después de la nuestra que tuviera como tema compartir experiencias de ambos lados del Atlántico. Qué podía aprender Europa de América Latina, sobre todo para sus operaciones en América Latina, y qué podía aprender América Latina del otro lado del Atlántico. Se tituló “Lo mejor de los dos mundos”.

Ahora nos vamos a Guatemala. La Conferencia se titula “Responsabilidad compartida” y el tema es la cadena de valor como instrumento de transmisión de responsabilidad. Esta es un poco especial para América Central y ocurre como consecuencia de que los países acaban de firmar el tratado de libre comercio entre América Central y Estados Unidos. Se trata de mostrar la importancia que puede tener para la competitividad internacional, sobre todo en países relativamente más pequeños, el tema de la cadena de valor y la importancia para las grandes empresas transmitirlo.

### ***¿Cómo se relaciona la cadena de valor con los tratados de libre comercio?***

En los tratados de libre comercio suelen aparecer directa o indirectamente algún tipo de cláusulas que hacen obligatorio el cumplimiento de normas ambientales o laborales internacionales para poder acceder a los mercados. Por ejemplo, en el caso de Estados Unidos. De tal manera que el comprador va a tener que asegurarse, desde un punto de vista legal, de que su proveedor o vendedor de los países de América Central ha cumplido con una serie de condiciones laborales y ambientales, y de allí que el comprador puede tener interés en influenciar o inclusive en darle algún tipo de asesoría. Va más allá de los tratados de libre comercio porque, por ejemplo, Wal-Mart o MacDonalds operando en Centroamérica ya tienen todos estos temas de desarrollo de proveedores y de desarrollo de responsabilidad en sus proveedores, que son su cadena de producción aún cuando no hay cruce de frontera. No obstante siendo multinacional les preocupa mucho el tema.

En cualquier caso siempre es interesante extender la RSE a través de la cadena de valor. Estos tratados dan las excusa para profundizar en una dinámica de mercado que puede ser muy buena.

Es un instrumento poderoso. Ahora, nos queda clarísimo que las empresas afectadas por una cadena de valor no son muchas. Puede ser un porcentaje relativamente modesto pero esperamos que a través de algún efecto demostrativo y el mismo efecto directo e indirecto sea una manera de promover prácticas responsables.

### *¿Sería este el objetivo de esta conferencia de Guatemala?*

El objetivo es concientizar sobre la importancia de las prácticas responsables cuando quiera que le vendas a una empresa que a su vez tiene que ser responsable. **No sólo las empresas tienen que ayudar a los proveedores, sino que si las empresas quieren ser proveedores de las grandes tienen que ayudarles a cumplir con estas políticas.**

### *Uno de los aspectos que constituyen el debate de la RSE en América Latina es la necesaria distinción entre solidaridad y responsabilidad, entre filantropía y RSE. ¿Prevalece todavía esta visión o es un debate superado?*

Es imposible generalizar. Para las empresas muy grandes, para las multinacionales, es posible que ya no sea un debate pero para las empresas de un tamaño relativamente menor todavía sí es y seguirá siendo durante muchísimo tiempo un debate. Porque en América Latina esto nace de una tradición filantrópica. El hecho de que operes en un mercado con gente relativamente pobre, un mercado subdesarrollado hace que la empresa, aún la extranjera, tenga que ver su responsabilidad social corporativa en unos términos adaptados a la realidad nacional donde tiene que operar.

**En América Latina nos importa muy poco el informe de sostenibilidad y el gobierno corporativo, quiero decir, relativamente menos que en Europa y en Estados Unidos y nos importa muchísimo más la inversión social.** Llámala filantropía si quieres, a veces lo es, pero habría que decir que esa división entre filantropía y responsabilidad social es muy tenue. Por ejemplo, construir un campo de fútbol. Obviamente no es responsabilidad de las empresas sino del Gobierno, pero si la empresa opera en un entorno donde hay cierta violencia, donde hay juventud sin empleo, la empresa podría verse afectada por eso y puede tener que tomar algún tipo de acciones que, efectivamente, no son su responsabilidad en un entorno normal, en un entorno europeo, pero que sí termina siendo su responsabilidad en un entorno relativamente subdesarrollado. No puedes cerrar los ojos por el hecho de que tenemos una definición muy purista de lo que es la responsabilidad social de la empresa.

### *Al fin y al cabo no debiera ser más que comprender el entorno en el que uno realiza su negocio y desarrolla su empresa...*

Así es. Pero, sin embargo, hay muchísimas empresas que no lo han entendido y sobre todo, **lamento muchísimo decirlo, mucha empresa española que no ha entendido que la responsabilidad operando en América Latina es muy diferente a la responsabilidad operando en España.**

### *¿Cual es tu valoración del trabajo que están haciendo las empresas españolas en América Latina en Responsabilidad Corporativa?*

De nuevo el campo es tan, tan grande que es muy difícil generalizar. Hay algunas que entienden perfectamente la realidad que les toca vivir. No lo entendían cuando llegaron pero lo entienden ahora porque a fuerza de golpe uno termina entendiendo que el comportamiento debe ser muy diferente, que la comunidad importa muchísimo más de lo que la comunidad importaba, por ejemplo, en el país de origen... Sin generalizar, hay de todo. Algunas tratan de importar desde su casa matriz unas normas y las tratan de aplicar, yo no diría que ciegamente, pero las tratan de aplicar; otras las tratan de adaptar y aún otras las desarrollan autóctonamente en el país o en la comunidad donde tienen que operar. **Pero, en general, lo importante es hacer una política específica que valore el entorno en el que se está realizando.**

Yo me atrevería a decirte que hay una serie de principios básicos que son relativamente universales. Entre América Latina y Europa, por ocuparnos nada más que de este contexto, esa serie de principios universales son mucho más comunes que, por ejemplo, cuando operas en el mundo árabe o cuando operas en el sudeste asiático. **Entendamos, América Latina y España tenemos unos principios comunes y esos principios comunes los tenemos que importar. Lo que no podemos importar es la forma de implementarlos o el mismo énfasis.** Tenemos que darle menos énfasis, por ejemplo, al informe de sostenibilidad o gobierno corporativo y mucho más énfasis a la no discriminación, al empleo de poblaciones menos beneficiadas, a la inversión social...etc.

### ***En cuanto a la RSE ¿cuáles son los asuntos que definen hoy la agenda latinoamericana?***

Hay una gran, gran variedad. Por ejemplo, en **México**, puede ser el tema de la cadena de valor un tema importante por la dependencia que tiene del mercado estadounidense. **Venezuela**, por contraposición, es una problemática completamente diferente y ahí es mucho más inversión social hasta filantropía pura y dura sin tapujo. En **Colombia** el tema es la violencia: en qué medida la empresa para seguir operando viola algunos derechos humanos. El tema de derechos humanos adquiere una importancia mucho mayor. En **Chile** probablemente sea la productividad: el mejoramiento de las condiciones laborales y hay algo sobre discriminación. En **Brasil** es un tema de discriminación, es un tema de asegurarse la cohesión social, la convivencia. En Brasil el tema ambiental es absolutamente crítico.

***Sin embargo, parece que, en general, son problemas de raíz mucho más social y que, a diferencia de lo que ocurre en Europa, el debate sobre el cambio climático no es tan pujante.***

Es una preocupación colectiva mucho más grande en países desarrollados y probablemente en México, Brasil, Perú y Chile. Chile por el tema minero, porque depende mucho de la industria extractiva, minería y forestal. El tema comunidad también es sumamente importante en Chile por el poder absolutamente desmesurado que pueden tener la industria extractiva. Lo mismo en Perú. En Perú el tema medioambiental es extraordinariamente importante por la industria del gas y la industria de la minería que opera en zonas delicadas, en zonas donde hay poblaciones indígenas aisladas o no contactadas.

### ***¿No existe un incremento de las actividades y debates de la RSE basado en la preocupación por el cambio climático?***

Relativamente poco. **Es un tema de preocupación de los gobiernos, las grandes empresas y de las empresas energéticas, pero no suele ser una preocupación de la empresa promedio, como parte de su RSE.**

Podemos hablar de eficiencia energética, podemos hablar de conservación de recursos pero el tema cambio climático es relativamente menos importante. América Latina es una región que contribuye relativamente poco al cambio climático. No tenemos obligaciones de reducción de gases de efecto invernadero como sí tiene España, como sí tienen todos los países de Europa o Estados Unidos. En América Latina en todo caso seríamos beneficiarios al poder optar al Mecanismo de Desarrollo Limpio y tener proyectos que contribuyeran a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y vender los créditos en los mercados desarrollados. Ahora es un nicho muy pequeño pensando en los miles de empresas de América Latina.

Es cierto, tendríamos menos emisiones si usáramos energías renovables pero lo haríamos porque puede ser más beneficioso para la empresa. Insisto hay un nicho de mercado que sí le preocupa el cambio climático y si le preocupa obtener créditos por ello. El tema de biocombustibles es un tema de prioridad uno en Brasil y está adquiriendo importancia en otros países como Colombia y el Salvador, algunos que ven en ello una buena oportunidad de desarrollo del sector agrícola y adicionalmente reducción de la factura petrolera pero no es un tema de Responsabilidad Social Empresarial, es mas un tema de política pública.

### ***Recientemente ha abandonado sus responsabilidades en el Banco Interamericano de Desarrollo dejando tras de sí un gran esfuerzo por promover la RSE en América Latina ¿Qué balance hace de estos años de trabajo?***

Creo que se habla muchísimo más de la RSE y el tema está mucho más en el tapete como consecuencia de que nosotros empezamos a organizar esta conferencia y como consecuencia de ello cada país tiene la conferencia nacional de Responsabilidad Social Empresarial, independientemente de la nuestra. Además de eso, en el banco durante estos siete años hicimos una gran cantidad de investigación que no existía antes.

Creo que hemos cumplido el objetivo inicial y cerramos el círculo que nos pido la Cumbre de Presidentes de Quebec. El tema está muy impulsado y agarrado por su propia cuenta. **Un pequeño dato: ya tenemos sede para la conferencia hasta el 2011, una lista de espera de cuatro o cinco años.** La próxima, después de ésta, es Colombia, después nos vamos al Salvador, luego nos vamos a Perú y en el 2011 a Uruguay, y todavía tengo pendientes solicitudes de Bolivia y Venezuela.